

Przeciwdziałanie skutkom wystąpienia COVID-19

- mechanizm zakupowy OWES
z perspektywy instytucji pomocowych

Zrealizowane przez

Stowarzyszenie Na Rzecz Spółdzielni Socjalnych
prowadzące **Wielkopolski Ośrodek Ekonomii Społecznej**

Spis treści

Wstęp	3
2. Opis metod badawczych	4
3. Wyniki badań ilościowych i jakościowych	6
PYT. 1 <i>Czy są Państwo zadowoleni z usług świadczonych przez przedsiębiorstwo społeczne? ..</i>	9
PYT. 2 <i>Czy świadczone usługi i produkty ułatwiły funkcjonowanie Państwa Instytucji w czasie Pandemii?</i>	10
PYT. 3 <i>Czy są Państwo zainteresowani kontynuowaniem współpracy z przedsiębiorstwami społecznymi?</i>	10
PYT. 4 <i>Czy na bazie doświadczeń współpracy z PS rozważają Państwo współpracę komercyjną (także po COVID-19) w tych samych bądź innych obszarach?</i>	11
PYT. 5 <i>Jakich zewnętrznych usług brakowało w czasie pandemii COVID-19, które pozytywnie wpłynęłyby na funkcjonowanie w czasie pandemii? (Nie tylko finansowanych ze środków OWES)</i>	12
PYT. 6 <i>Czy mają Państwo wnioski sugestie na przyszłość w związku z wdrażanym programem? (pytanie jakościowe, otwarte)</i>	13
4. Podsumowanie badań	15

Wstęp

Badanie jest ewaluacją działań zakupowych, prowadzonych przez Stowarzyszenie na Rzecz Spółdzielni Socjalnych.

Mechanizm zakupy COVID-19 ma na celu przeciwdziałanie upadłości PS/PES i utrzymanie miejsc pracy zagrożonych w następstwie wystąpienia COVID-19. Zakupy mają na celu również wsparcie społeczności lokalnych w walce z COVID-19 i obejmują m.in.:

- zamówienia produkowanych przez PES i PS materiałów ochrony osobistej (np. maseczek ochronnych) i przekazywanie ich nieodpłatnie placówkom służby zdrowia oraz placówkom całodobowej opieki;
- zamówienia usług cateringowych świadczonych przez PES i PS na potrzeby pracowników służby zdrowia;
- zamówienia usług cateringowych świadczonych przez PES i PS oraz przekazywanie ich nieodpłatnie osobom w trudnej sytuacji w związku z wystąpieniem COVID-19 (osobom starszym, osobom z niepełnosprawnościami i osobom potrzebującym wsparcia w codziennym funkcjonowaniu w społeczności lokalnej);
- zamówienia w PES i PS środków higienicznych (np. dezynfekujących) i przekazywanie ich nieodpłatnie placówkom służby zdrowia oraz placówkom całodobowej opieki.

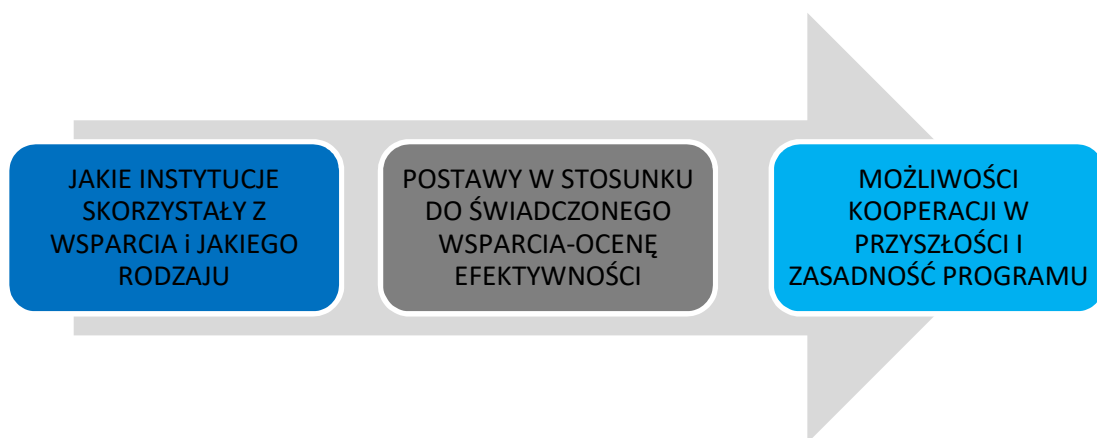
Zakupy dokonywane są na podstawie procedury opracowanej we współpracy z ROPS w Poznaniu, zgodnie z Rekomendacjami Ministra Funduszy i Polityki regionalnej dot. wdrożenia w projektach OWES mechanizmu wsparcia PES i PS, poprzez przeprowadzanie przez OWES zakupów od tych podmiotów produktów lub usług związanych z przeciwdziałaniem skutkom wystąpienia COVID-19; pismo MFIPR z 19 kwietnia 2020 roku (DZF-VI.7610.28.2020.ŁM) oraz Rekomendacjami dotyczącymi koordynacji działań wspierających funkcjonowanie instytucji pomocowych i podmiotów ekonomii społecznej w związku z przeciwdziałaniem COVID-19; pismo DES-I.551.30.2020.JSZ, we współpracy z Regionalnym Ośrodkiem Polityki Społecznej w Poznaniu (koordynator ekonomii społecznej w regionie) oraz Departamentem Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu

(Instytucja Zarządzająca Wielkopolskim Regionalnym Programem Operacyjnym na lata 2014 – 2020).

Okres wsparcia obejmuje czas od 8 maja 2020 roku do dnia badania (i jest kontynuowany – z założeniem do końca 2020 roku).

Celem badania jest sprawdzenie efektów prowadzonych działań, na podstawie opinii instytucji objętych wsparciem zakupowym.

Działania diagnostyczne miały za zadanie pokazać:



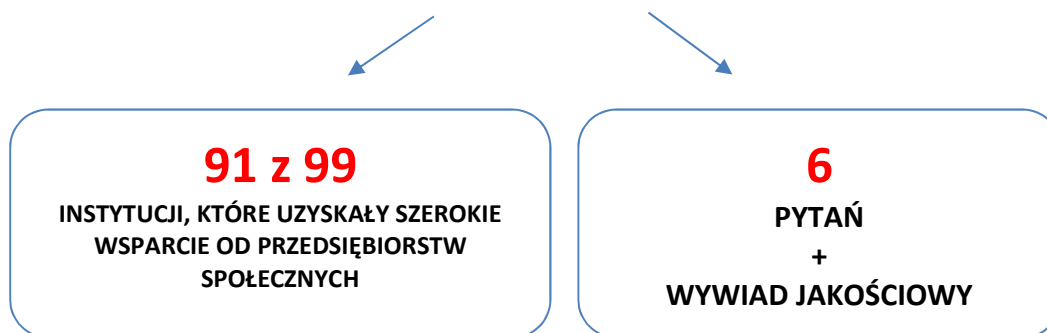
2. Opis metod badawczych

Przy realizacji badania wykorzystano metodę CATI, czyli rodzaj badań, przeprowadzanych przez ankietera telefonicznie, wedle ustalonego skryptu rozmowy (*Dodatkowo 100 telephone interviewing*, czyli wspomagany komputerowo wywiad telefoniczny). Jest to metoda szybka i skuteczna, najbardziej optymalna, z punktu widzenia generowania danych w obecnej sytuacji epidemicznej. Poniżej zestawienie usług, które zostały poddane ewaluacji.

Dostarczanie środków ochrony osobistej (np. maseczek ochronnych, przyłbic);
Zamówienia usług cateringowych (przygotowanie i dostarczenie posiłków, dla osób dotkniętych skutkami CVID-19, a pozostających bez wsparcia);
Zamówienia w PES i PS środków higienicznych (np. dezynfekujących);

Zamówienia usług społecznych, świadczonych w społeczności lokalnej, w szczególności usług opiekuńczych i asystenckich, dla osób, które dotychczas były objęte opieką w instytucjach (placówkach całodobowych i dziennych) lub wymagających takiej opieki w związku z sytuacją epidemiologiczną w kraju;
Organizacja i wynajem miejsc całodobowych z przeznaczeniem na pobyt w trakcie kwarantanny, a także na pobyt personelu ochrony zdrowia i innych służb społecznych albo z przeznaczeniem na czasowe zmniejszenia liczby osób w placówkach całodobowych;
Zamówienie usług czyszczenia, odkażania budynków i przestrzeni publicznych;
Pranie i odkażanie tekstyliów jak koce, kołdry.

Przebadano i w jaki sposób



Odnotowano określone trudności, w przeprowadzeniu wywiadów, ze względu na duże zaangażowanie instytucji, które otrzymały pomoc, w walkę z epidemią i zwalczanie jej skutków. Pomimo faktu udało się zrealizować **91** wywiadów. Niezrealizowana próba, to **8** wywiadów.

Dodatkowo wywiad jakościowy pozwolił, w sposób bardziej swobodny określić postawę osób związanych z instytucją, a otrzymujących wsparcie. W tym przypadku wiele wypowiedzi przybrało charakter bardziej emocjonalny, co miało za zadanie zweryfikować dane liczbowe i uzupełnić opis obrazu najbardziej zbliżonego do rzeczywistości.

3. Wyniki badań ilościowych i jakościowych

Pierwszym zestawieniem ilościowym, które należy przytoczyć, jest wskaźnik uratowanych miejsc pracy. W pierwszym raporcie przedstawione były dane liczbowe dot. zagrożonych miejsc pracy, poniżej zestawienie wraz z odniesieniem do uratowanych miejsc pracy.

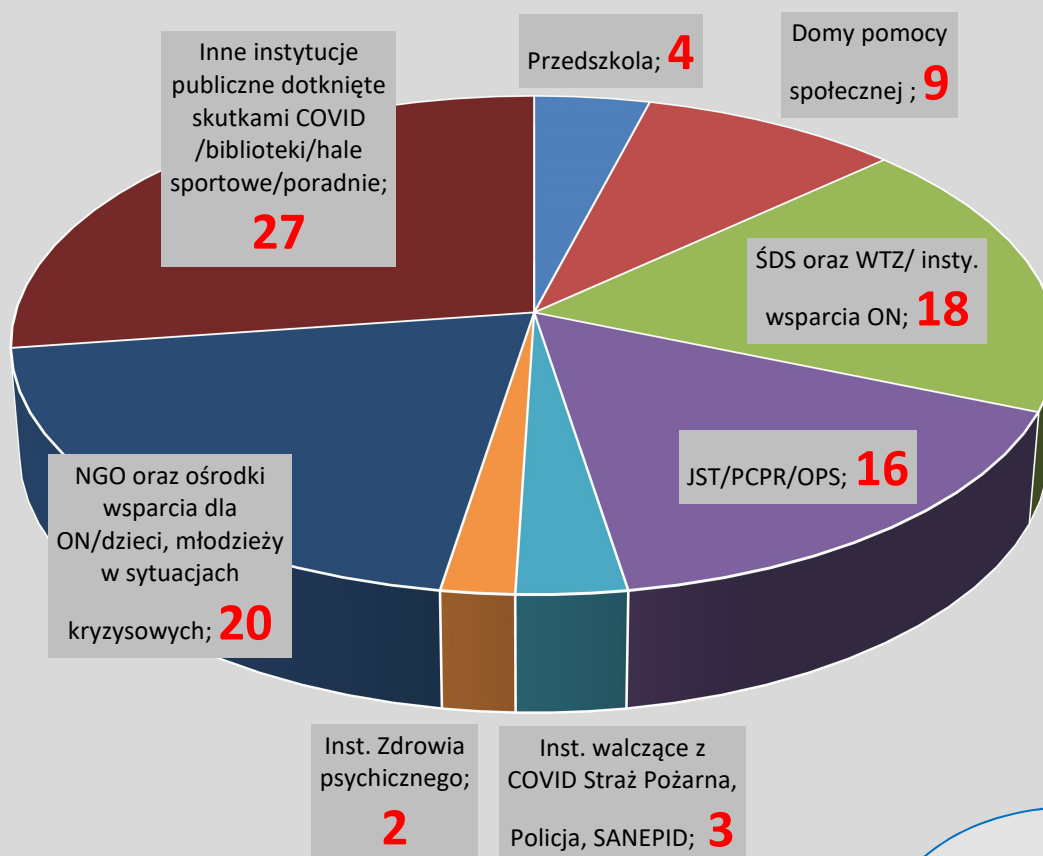


100%
URATOWANYCH MIEJSC
PRACY, DZIĘKI
PROGRAMOWI
ZAKUPOWEMU

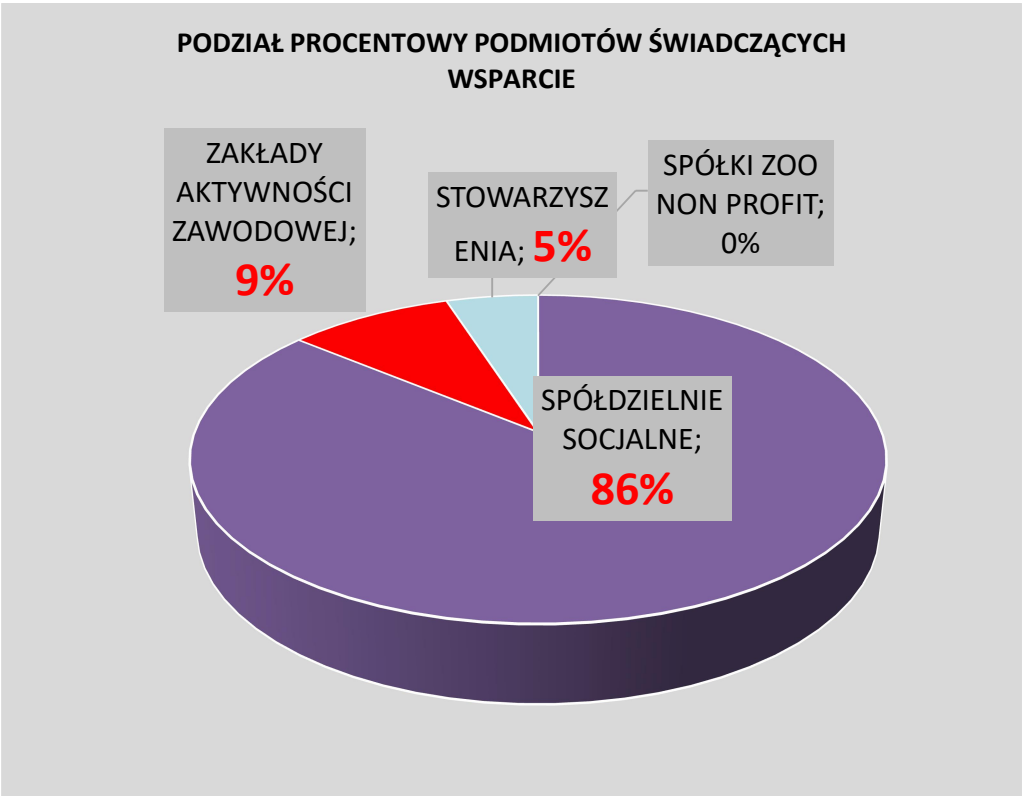
W pierwszej fazie epidemii SNRSS przygotowało raport dot. zagrożeń związanych z lockdownem. W tych badaniach rysował się czarny scenariusz zagrożonych ok. 220 miejsc pracy. Dzięki szybkim i skutecznym działaniom zakupowym udało się uratować, na tym etapie wszystkie 220 miejsc pracy. Jest to niewątpliwy sukces tego działania.

Poniżej znajduje się wykaz kategorii instytucji, które uzyskały wsparcie zakupowe. Owe wsparcie opierało się na świadczonych usługach przez przedsiębiorstwa społeczne oraz podmioty ekonomii społecznej, zgodnie z wytycznymi ministerialnymi.

PODZIAŁ INSTYTUCJI, ZE WZGLĘDU NA RODZAJ



99
WSPARTYCH
INSTYTUCJI

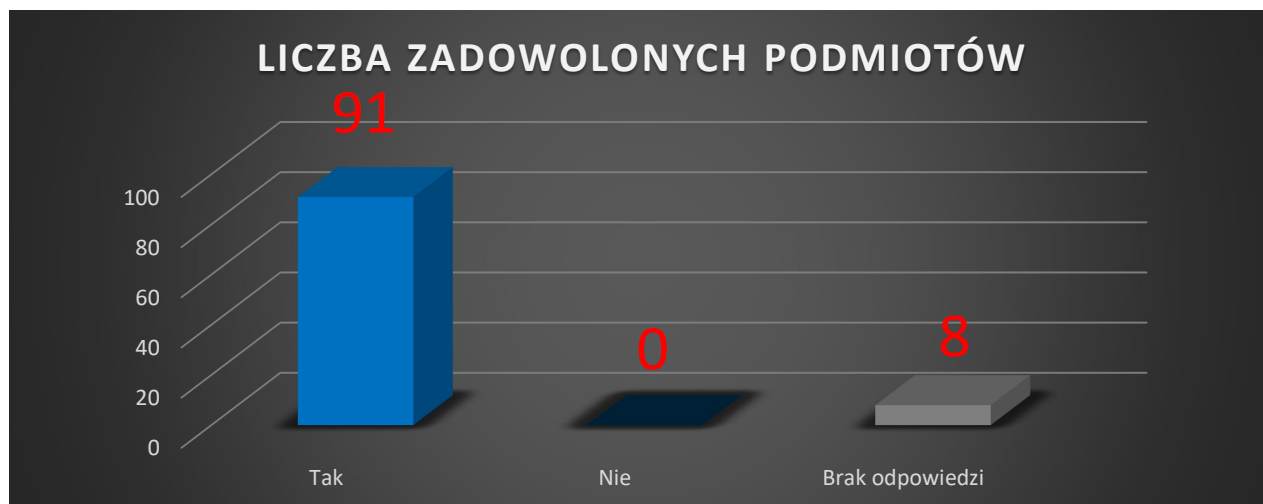


Kolejnym skategoryzowanym zbiorem liczb, jest **rodzaj usług i zakupów zrealizowanych** w ramach programu.

POSIŁKI	→ PONAD 45 TYSIĘCY
MASKI I PRZYŁBICE	→ PONAD 10 TYSIĘCY
USŁUGI OPIEKUŃCZE (W TYM SPECJALISTYCZNE)	→ 1 160 GODZIN
PŁYNY DO DEZYNFEKCJI	→ 800 LITRÓW
RĘKAWICZKI OCHRONNE	→ 22 TYSIĘCY
ODKAŻANIE, OZONOWANIE, DEZYNFEKCJA POWIERZCHNI I SPRZĄTANIE	→ PONAD 35 TYSIĘCY M2
PRANIE, DEZYNFEKCJA KOMPLETÓW POSCIELI, KOŁDER, KOCY	→ PRAWIE 2 000 KG → 650 WYPRANYCH PEŁNYCH KOMPLETÓW

Poniżej przedstawione zostaną odpowiedzi na zadane pytania instytucjom, które otrzymały wsparcie.

PYT. 1 Czy są Państwo zadowoleni z usług świadczonych przez przedsiębiorstwo społeczne?



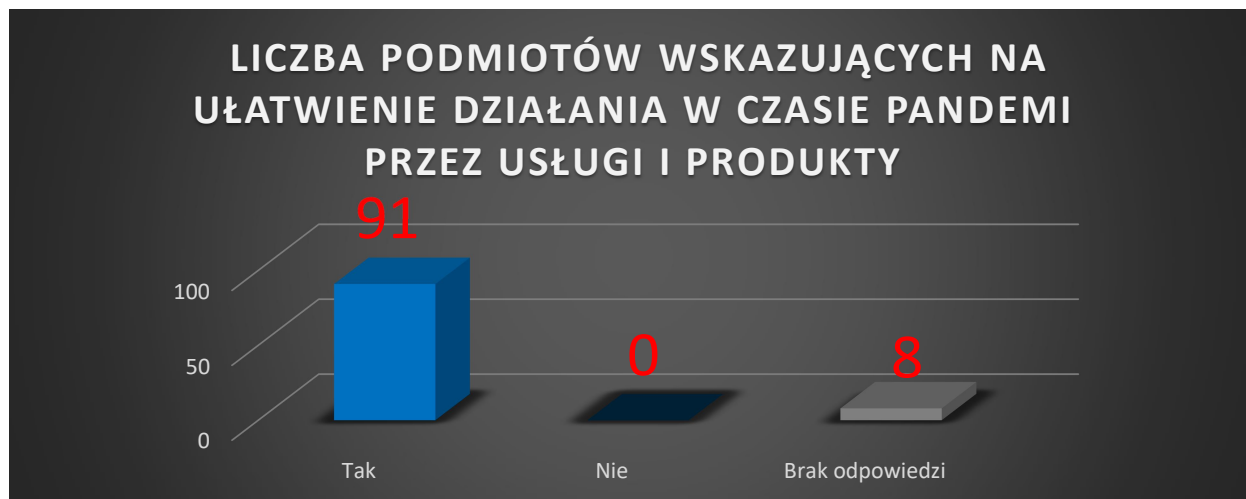
Wyniki liczbowe w tabeli:

Warianty odpowiedzi	Wskazania respondentów
Tak	91
Nie	0
Brak odpowiedzi	8

100% ZADOWOLONYCH
INSTYTUCJI – **91** podmiotów
wskazało poziom zadowolenia na **5**
– najwyższa skala

Podsumowując wyniki należy stwierdzić, że osiągnięto ogólny poziom zadowolenia, przy określeniu jego poziomu na **5**, czyli najwyższą z miar zadowolenia wskazaną w badaniu. Żadna instytucja nie wskazała niższego pułapu punktowego.

PYT. 2 Czy świadczone usługi i produkty ułatwiły funkcjonowanie Państwa Instytucji w czasie Pandemii?

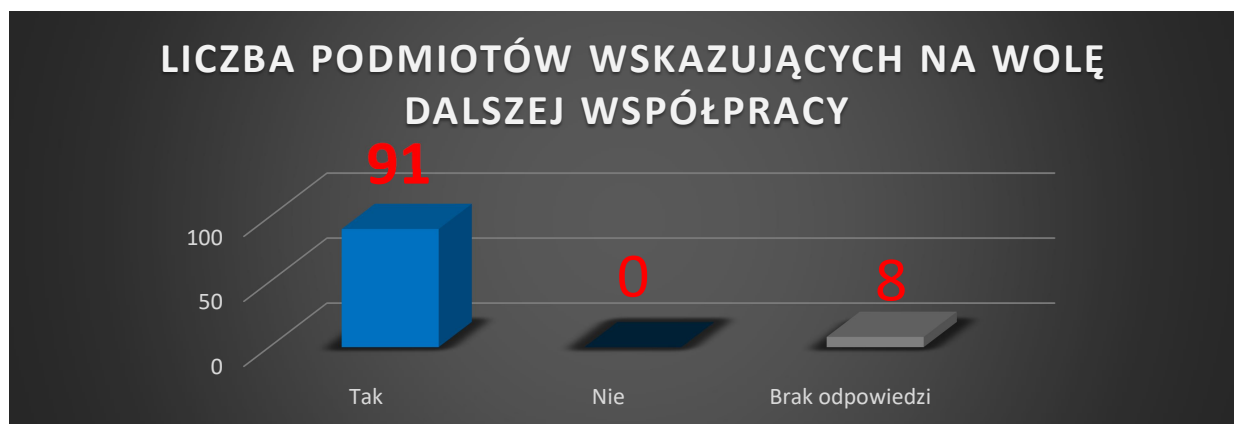


Wyniki liczbowe w tabeli:

Warianty odpowiedzi	Wskazania respondentów
Tak	91
Nie	0

100%
INSTYTUCJI OTRZYMAŁO REALNE I
EFEKTYWNE WSPARCIE – **91**
podmiotów

PYT. 3 Czy są Państwo zainteresowani kontynuowaniem współpracy z przedsiębiorstwami społecznymi?



100%
PODMIOTÓW
JEST GOTOWYCH
OD ZARAZ DO DALSZEJ WSPÓŁPRACY!

Przebadane instytucje wskazywały na pogarszającą się sytuację z tytułu epidemii i niezbędne wsparcie. Badania jakościowe pokazały, iż prowadzone dotychczas działania przez PS oraz PES dawały realne efekty, dlatego ta pomoc oceniana jest aż tak wysoko. W trakcie wywiadów wskazywano na rosnące zagrożenie kumulacji zakażeń, co doprowadzi do pogorszenia sytuacji. W takich warunkach kontynuacja tożsamej pomocy byłaby niezbędna.

Instytucje objęte dotychczasowym wsparciem wnioskuje o kontynuację programu.

PYT. 4 Czy na bazie doświadczeń współpracy z PS rozważają Państwo współpracę komercyjną (także po COVID-19) w tych samych bądź innych obszarach?



Wyniki liczbowe w tabeli:

Warianty odpowiedzi	Wskazania respondentów
tak	43
nie	48
Brak odpowiedzi	8

W tym przypadku **43** podmiotów deklaruje dalszą współpracę na zasadach komercyjnych po zakończonym programie. **48** podmiotów takiej deklaracji nie składa. Nie oznacza, to jednak, że dane podmioty nie są zadowolone z usług, tylko obawiają się własnej kondycji finansowej.

AŻ 48 PODMIOTÓW OBAWIA SIĘ, ŻE BEZ PROGRAMU NIE BĘDZIE MOGŁA POZWOLIĆ SOBIE NA ZAKUP USŁUG CZY PRODUKTÓW, POMIMO ZASADNOŚCI WSPARCIA, ZE WZGLĘDU NA POGARSZAJĄCĄ SIĘ SYTUACJĘ EKONOMICZNĄ!

PYT. 5 Jakich zewnętrznych usług brakowało w czasie pandemii COVID-19, które pozytywnie wpłynęłyby na funkcjonowanie w czasie pandemii? (Nie tylko finansowanych ze środków OWES)

Typ usługi	Liczba wskazań
Środki ochrony osobistej (maseczki, przyłbice, rękawiczki, płyny do dezynfekcji itp.)	14
Dezynfekcja i ozonowanie	12
Pomoc proceduralna, doradcza i komunikacji kryzysowej	6
Doradztwo w zakresie bezpieczeństwa i podstaw prawnych odpowiednich rekomendujących odpowiednie zachowania	4
Programy dożywiania/ posiłki	4
Pomoc psychologiczna dla pracowników lub mieszkańców	4
Usług związanych z nauczaniem zdalnym lub sprzętem do zdalnej nauki	3
Braki kadrowe	3
Usługi opiekuńcze lub opieka wytchnieniowa	1

Pomoc seniorom- zakupy, drobne naprawy	1
Usługi opiekuńcze specjalistyczne, pielęgniarstwo środowiskowe, opieka paliatywna,	1
Transport materiału biologicznego do stacji diagnostycznej oparty na zasadach kurierskich	1
Usługi transportowe dla osób z niepełnosprawnościami	1
Montaż i zakup pleks na biurka	1

Instytucje, które dokonywały konkretnych wskazań, skategoryzowanych powyżej wnioskowały często o dodatkowe usługi. Pomimo faktu, że korzystały np. z dożywiania, wnioskowały o ozonowanie. Niestety kwoty przeznaczone na konkretne instytucje są ograniczone. Dlatego rozwiązaniem dla zaspakajania kolejnych potrzeb jest wznowienie programu.

POMIMO SZEROKICH DZIAŁAŃ INSTYTUCJE OTRZYMUJĄC JEDEN Z RODZAJÓW WSPARCIA, WNIOSKOWAŁY O DODATKOWE BĄDŹ O ZWIĘKSZENIE ILOŚCI DOTYCHCZASOWEGO WSPARCIA!

PYT. 6 Czy mają Państwo wnioski sugestie na przyszłość w związku z wdrażanym programem? (pytanie jakościowe, otwarte)

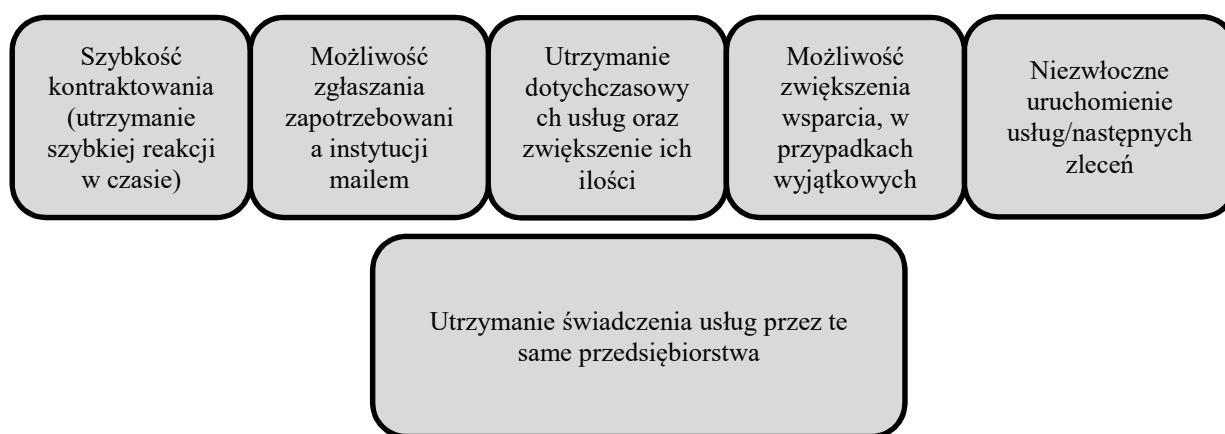
WĄTEK DOT. JAKOŚCI USŁUG POPARTY ZEBRANYMI CYTATAMI	BARDZO POZYTYWNY ODBIÓR DZIAŁAŃ
„ Współpraca świetna bez zakłóceń, podmiot jest nam znany. Bezproblemowo, dobrze zdiagnozowana potrzeba’	
„Nie mam uwag. System był dobry, ponieważ spółdzielnia socjalna dostawała zlecenie, a nie np. postojowe. Zachowana została ciągłość działania, przy tej okazji udało się pomóc seniorom. Jakość żywienia była wysoka, kaloryczność lepsza niż zwykle”.	
„Oby było takich działań jak najwięcej. Było to pochylenie się nad naszą pracą- pierwsza linią frontu w walce z koronawirusem”.	
„Program powinien być wprowadzony na stałe”.	

„Idealnie trafiona pomoc”.	
„Taki projekt mógłby trwać cały czas”.	
„Dziękujemy za wsparcie, które dociera nawet szybciej niż o nie poprosimy!”.	
„Bardzo optymalne rozwiązanie, zadowoleni pracownicy, zjeść coś ciepłego po 12-24 h to coś potrzebnego’.	
„Generalnie formuła bardzo mi się podobała, mało papierologii, korzystna forma pomocy, nie było biurokracji”.	
„Wszystko było super. Materiały były wystarczające ,bardzo pomogły w początkowym okresie”.	
„Bardzo fajna pomoc, Dobrze, że mogliśmy się wesprzeć”.	
„Jest to niesamowicie fajna rzecz, potrzebna. Chwalę, że to powstało”.	
„Fajnie się wszystko sprawdziło. Spółdzielnia rzetelna, usługi dobre”.	
„Chciałabym aby w przyszłości było więcej takich programów”.	
WĄTEK DOT. POTRZEB W PRZYSZŁOŚCI	POTRZEBA URUCHOMIENIA PONOWNEGO WSPARCIA
„Na tym etapie usługi były nam bardzo pomocne, obawiamy się jednak, co będzie w przyszłości, chcielibyśmy mieć podobne wsparcie”	
„Bardzo zależy nam na kontynuacji programu, nie wiemy jak będzie ...”	
„Dzięki takim działaniom mogliśmy wiele zyskać dla nas i instytucji, które walczą na pierwszej linii. Potrzeba takich działań w przyszłości, ale systematycznych”	
„COVID spowodował, że mamy mniej pieniędzy niż zwykle, dodatkowa pomoc będzie dla nas bardzo istotna”	
„Jeśli przetrwamy, to będziemy chcieli współpracować ze spółdzielniom w przyszłości, okazało się, że to bardzo dobry podmiot. Posiłki zostały przygotowane bardzo dobrze”	
„Więcej takich działań, ten program jest naprawdę udany BRAWO!!”	

4. Podsumowanie badań

Badania jednoznacznie wskazują na bardzo duże zainteresowanie i gotowość instytucji do współpracy. Wszystkie wskaźniki programu są na bardzo wysokim poziomie. Zadowolenie ze współpracy jest osiągnięte na poziomie **100%**. Dodatkowo **100%** deklaruje chęć dalszej współpracy. Natomiast blisko **53%** deklaruje brak możliwości współpracy bez kontynuacji programu. **47%** deklaruje chęć współpracy komercyjnej z PES i PS, jednakże w bardzo okrojony sposób, ze względu na niewielkie, dostępne środki finansowe. Najważniejszym efektem programu jest uratowanie **220 miejsc pracy!**

W zakresie potrzeb zgłaszanych przez INSTYTUCJE, aby dalsza współpraca przebiegała pomyślnie wskazano:



Dane przygotowano na podstawie działań badawczych zespołu
Stowarzyszenia Na Rzecz Spółdzielni Socjalnych

POZNAŃ, PAŹDZIERNIK 2020